



وضع اور اولاد مرضہ کے درمیان حرمت نکاح کا علم داور روشن بیان
اولاد میں

الجلی الحسن فی حرمة ولد اخی اللین

۱۳۳۰ھ

تحریر: لطیف

امام حضرت مجدد امام احمد رضا

ALAHAZRAT NETWORK

اعلحضرت نیٹ ورک

www.alahazratnetwork.org

رسالہ

الجلی الحسن فی حرمة ولد اخي اللین

(اولاد رضیع اور اولاد ضمیم کے درمیان حرمت نکاح کا عمدہ اور روشن بیان)

کسی کم علم نے ایک غلط فتویٰ درباب ہوازنکاح مابین اولاد رضیع و مرضعہ لکھ دیا تھا وہ فتویٰ بذریعہ مولوی اکرام الدین صاحب امام و خطیب مسجد وزیر خاں اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں بریلوی تک پہنچا تو آپ نے اس کے روہیں مندرجہ ذیل فتویٰ المسمی بہ الجلی الحسن فی حرمة ولد اخي اللین مستند بنصوص صحیحہ و مبہون بہ براہین شرعیہ تحریر فرمایا،

وهو هذا

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي خلق الانسان فجعله نسبا	الله تعالیٰ کے لیے سب تعریفیں جس نے انسان کو
وصهرا وجعل الرضاع كالنسب فوهب	پیدا فرمایا تو اس کو نسب اور سسرالی رشتہ سے نوازا اور
به محرمية اخرى والصلوة والسلام	رضاعت کو نسب پر مثل بنایا تو اس کے سبب ایک
علم من هداانا للصواب	اور مجرّمیت عطا کی، صلوة و سلام اس ذات پر جس نے ہمیں سبکی

و وعد عليه جزيل الثواب فاعظم البشري
و اوجب التثبت في الافتاء و حرم الاجتهاد
فاوعد عليه وعيد انكر اصرى الله تعالى
عليه وسلم وعلى اله وصحبه و الممتين
اليه دنيا و اخري، آمين !

کی رہنمائی فرمائی اور پس پر بھاری ثواب کا وعدہ فرمایا
تو بشارت عظیم فرمائی اور جس نے فتویٰ دینے میں مضبوطی
کو واجب اور جسارت کو حرام فرمایا تو جسارت پر
سخت وعید فرمائی، اللہ تعالیٰ کی رحمت اور سلام ہو
آپ پر اور آپ کی آل و اصحاب پر اور ان سب پر جو آپ
کی طرف دنیا و آخرت میں منسوب ہوں، آمین (ت)

مسئلہ ۲۸۰ از لاہور مرسلہ مولوی اکرام الدین صاحب بخاری امام و خطیب مسجد و نیر خاں مرحوم
۲۳ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۰ ہجری المقدس

جناب مستطاب، محمدت مآب، قدوة الابرار و أسوة الاخیار، زین الصالحین و زبدة المعافین، علامہ العصر
فرید الدہر، عالم اہل السنۃ، مجدد مائتہ حاضرہ، استاذ زمان و مقصدائے جہان، لازوال نتیجہ خاطرہ، دودۃ تاج
الفیضان و ثمرۃ شجرۃ ضمیرہ با کورۃ بستان العرفان السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔
بعد اتحاف اساس تسلیات حور اصورت کہ رنارہ صفا
امارتش از تکلف حلق عبارت مستغنی است در انوار
سلیمان ملک عرفان معروض دارم التجارہ مخلصانہ بخدمت
والامرتبت لیلست کہ فتویٰ بہ ہر اہی مکتوب ارسال
داشتہ شد موافق رائے مبارک عالی سطرے نوشتہ
بنام نیاز مند ارسال نمایند، الہی سلامت باشند
ثم السلام، کتبہ المسکین محمد اکرام الدین بخاری عفا عنہ ابداً۔
نورانی اور روشن تسلیات کے تحائف جن کا رخ زیبا
و اس الزمان کے تکلف کا محتاج نہیں، سلطنت عرفان
کے بادشاہ کی خدمت میں پیش کرنے کے بعد مخلصانہ التجارہ
ہے کہ مکتوب ہذا کے ساتھ ایک فتویٰ ارسال خدمت
ہے اپنی رائے عالی کے موافق چند سطریں تحریر فرما کر اس
نیاز مند کے نام روانہ فرمادیں اللہ تعالیٰ سلامت رکھے،
والسلام۔ کتبہ المسکین محمد اکرام الدین بخاری عفا عنہ
الباری۔ (ت)

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے اپنی حقیقی بہن کا دودھ پیا ہے، اس شخص اور
اس کی بہن سے اولاد پیدا ہوتی ہے، یہ بھاتی بہن اپنی اولاد کا آپس میں نکاح کرنا چاہتے ہیں، ان کی اولاد کا
نکاح شرعاً آپس میں درست ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا
الجواب: شخص مذکور کی اولاد کا نکاح اس کی بہن مرضعہ کی اولاد کے ساتھ جائز ہے کیونکہ حرمت رضاعت
خاص رضیع کے لیے ثابت ہوتی ہے۔ رضیع کے اصول و فروع کے لیے حرمت مذکورہ ثابت نہیں ہوتی، پس
دودھ پینے والے پر دودھ پلانے والی بمجموع رضیع فروع و اصول کے حرام ہے، فروع رضیع پر فروع مرضعہ ہرگز حرام

نہیں ہو سکتا، چنانچہ شرح وقایہ وغیرہ میں محرمات بالرضاعہ کو اس شعر میں درج کیا ہے :
 از جانب بشیرہ ہمہ خویش شوند

و از جانب بشیر خوارہ زو جان و فروغ

(دودھ پلانے والی کی جانب سے تمام رشتے حرام ہوں گے اور شیر خوارہ کی جانب سے وہ اور اس کا زوج یا زوجہ، اور اس کے فروغ حرام ہوں گے۔ ت)

تحرم المرضعة و زوجها علی الرضیع و یحرم	دودھ پلانے والی خود، اس کا خاندان اور اس کی قوم
قومها علی الرضیع کما فی النسب و تحرم	دودھ پینے والے پر حرام ہوگی جیسے نسب میں حرام ہیں
فروع الرضیع علی المرضعة و زوجها و یحرم	اور دودھ پینے والے کے فروغ دودھ پلانے والی اور
زوجها الرضیع علی المرضعة و زوجها کذا فی	اس کے خاندان پر حرام ہیں، اور خود دودھ پینے والا اور
شرح الوقایہ ص ۶۳ -	اس کا زوج یا زوجہ دودھ پلانے والی اور اس کے زوج

پر حرام ہیں، شرح وقایہ میں ایسے ہی ہے ص ۶۳ (ت)
 اس عبارت سے واضح ہوا کہ حرمت رضاعت رضیع کے لیے ثابت ہے، رضیع کی اولاد پر رضعت کی اولاد جائز
 ہے، بنا بریں شخص مذکور کی اولاد اپنی ہمیشہ کی اولاد بر حلال سے، آپس میں ان کا نکاح درست ہے۔

الجواب

اَنَا لِلّٰهِ وَاَنَا اِلَيْهِ رَاجِعُونَ ، اَنَا لِلّٰهِ وَاَنَا اِلَيْهِ رَاجِعُونَ ،
 حرام قطعی حلال کر دیا گیا، محارم سے زنا حلال کر دیا گیا، چچا بھتیجی کا نکاح حلال کر دیا گیا، چچو بھتیجی کا نکاح حلال
 کر دیا گیا، ماموں بھانجی کا عقد حلال کر دیا گیا، خالہ بھانجی کا زنا حلال کر دیا گیا، خلاصہ یہ ہے کہ گویا ماں بیٹے کا
 نکاح حلال کر دیا گیا، باپ بیٹی کا زنا حلال کر دیا گیا، لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَلَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ - اول یہ قیامت
 مراد آیا میں ایک وہابی خیال مولوی عالم صاحب نے اٹھائی اور غیر مقلدوں کے پیشوا نذیر حسین مع ذریات نے
 اس پر فہر لگائی، یہاں سے اُس کا رد ہو کر گیا، وہ پرانا سیانا رجوع کر گیا۔ اور دوسرا فتویٰ اُس کی حرمت میں لکھا
 اور پہلے کا یہ عذر بدتر از گناہ پیش کیا کہ،

قبل ازین فتوے مولوی عالم صاحب کہ در حلت آن
 نوشتہ بودند براعماد ایشاں بہ نظر سرسری
 اس سے پہلے مولوی عالم صاحب کے فتویٰ پر جو کہ
 اس کے حلال ہونے میں انہوں نے لکھا تھا

مہر میں کردہ شد۔
 ان پر اعتماد کرتے ہوئے سرسری نظر سے میری مہر لگا دی گئی۔
 حلال و حرام خصوصاً معاملہ فروغ میں نظر سرسری کا غدر اپنی کسی صریح بددیانتی اور آشکارا جہنم پر سخت جرات و
 بیباکی کا کھلا اقرار ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،
 اجروکم علی الفتیاء اجروکم علی الناس۔ تم میں سے جو فتوے پر زیادہ جرات کرتا ہے وہ آگ
 پر زیادہ جرات کرتا ہے۔ (ت)

خیر یہ تو غیر منقذی کے لازم ہیں ہے مگر براہ اعتماد ایشان نے ان کے اجتہاد کی جان پر پوری قیامت توڑ دی۔ اسے
 سبحان اللہ! مجتہدی کا دعویٰ اور ایک ادنیٰ سے ادنیٰ مقلد پر حلال و حرام میں یہ تکیہ بھروسا۔ اور اس "کردہ شدہ"
 کے لطف کو تو دیکھئے، کیا شرمایا ہو اسیغہ جھول ہے، گویا انھوں نے خود اس پر مہر نہ کی کوئی اور کر گیا، اللہ یوں
 اپنی نشانیاں دکھاتا ہے اور ائمہ کے مقابلہ کا مزہ چکھاتا ہے فسأل اللہ العفو والعافیۃ (ہم اللہ تعالیٰ
 سے معافی اور عافیت کا سوال کرتے ہیں۔ ت) اس کی تفصیل اسی زمانہ میں رسالہ سید المصطفیٰ علی
 ادیان الاخرین میں لکھی گئی۔ وہ بارہا اسی زمانہ میں محرم کو حلال کرنے کی سخت اشتداد آفت کلکتہ سے اٹھی، کوئی
 صاحب مولوی لطف الرحمن بردوانی ہیں انھوں نے جہان بھر کے تمام علماء کو مخاطب کر کے ایک عربی طویل سوال
 چھپوایا اور یہاں بھیجا، بفضلہ تعالیٰ اس کے جواب میں یہاں سے عربی رسالہ فقہ البیان لخصوصہ ابنہ
 انجی اللبان اعلیٰ مباحث و دلائل فقہ و خصوص پر مشتمل تصنیف ہو کر بھیج دیا گیا، جس نے بحمد اللہ تعالیٰ سارا اقبال
 بیٹھا کر جاد الحق و نہ حق الباطل ان الباطل کان تر ہو قاً (حق آیا اور باطل زائل ہوا بیشک باطل
 زوال پذیر ہے۔ ت) کا نقشہ کھینچ دیا۔ اب سربارہ یہ بلائے عظیم لاہور سے اٹھنے کوڑھ گئی تھی، گویا ہر سولہویں
 سال اس وبال میں اقبال آتا ہے، پہلے ۱۲۹۸ھ میں اٹھا پھر ۱۳۱۴ھ میں، اب ۱۳۳۰ھ میں۔ وہ بابیہ کو
 ایسے فتوے زیب دیتے تھے کہ ان کے قلوب اوندھے کر دئے جاتے ہیں مگر اس بار صدہ سخت تر ہے کہ
 ہمارے بعض سنی علمائے اس میں شرکت کی، انا للہ وانا الیہ راجعون۔ ابھی چند ہی مہینے تو ہوئے کہ
 فقیر نے اس واقعہ یا تذکرہ حسین دہلوی کو اپنا رسالہ تازہ کا صر المسقیہ الواہم فی ابدال قبرطاس
 الدسراہم میں ذکر کیا اور وہ چھپ کر شائع ہو گیا، اجاب نے یا تو اس ضروری تصنیف کو براہ بے پرواہی غلط
 نہ فرمایا، یا اس قدر جلد بھول گئے، انا للہ وانا الیہ راجعون۔ فقیر از انجا کہ "فقہ البیان" میں بہ تعقیب

ازباق اودام بر دواتی اس مسئلہ کی تحقیق بازغ کر چکا ہے، یہاں صرف چند قصص ہندی کی چندی کر کے عرض کرے
کر کسی طرح اس دعوے کا سبب اب تو ہو، آخر یہ فتنہ کتنی بار اٹھے گا!

نص ۱: رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

يَحْرُمُ مِنَ الرِّضَاعَةِ مَا يَحْرُمُ مِنَ النَّسَبِ -
سرواۃ الاثمۃ احمد و البخاری و مسلم و
ابوداؤد و ابن ماجہ عن ام المؤمنین الصدا
واحمد و مسلم و النسائی و ابن ماجہ عن
ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہم -

جو کچھ نسب سے حرام ہے وہ دودھ سے بھی حرام ہے۔
اس کو انہ کر ام احمد، بخاری، مسلم، ابوداؤد اور
ابن ماجہ نے حضرت ام المؤمنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ
تعالیٰ عنہا سے اور امام احمد، مسلم، نسائی اور
ابن ماجہ نے ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے روایت
کیا۔ (ت)

بھانجا بھانجی، بھتیجا بھتیجی نسب سے حرام ہیں یا نہیں، ضرور ہیں، تو دودھ سے بھی قطعاً حرام ہیں،
اور شک نہیں کہ اپنی نسبتی ماں کی رضاعی اولاد اپنی بہن بھائی ہے، تو اس اولاد کی نسبتی اولاد اپنے سے یہی
رشتے رکھتی ہے۔ اسے یوں سمجھئے مثلاً زید کی ماں ہندہ کا دودھ پکڑنے لگا، تو عمر و زید رضاعی بھائی ہوئے۔
اگر کہ نہ ہوئے تو ہندہ مرضعہ کی بیٹی بھی عمر و رضیعہ کی بہن نہ ہوئی کہ سب ہندہ کا بیٹا زید عمر و کا بھائی نہ ہوا، تو
ہندہ کی بیٹی کی کسی رشتہ سے عمر و کی بہن ہو جائے گی حالانکہ وہ یہ نسب طبعی قرآن عروہ کی بہن ہے۔

قال اللہ تعالیٰ، و امہتکم الّتی امرضعنکم و
اخوانکم من الرضاعة -
اللہ تعالیٰ نے فرمایا، تمہاری مائیں جنہوں نے تمہیں
دودھ پلایا اور تمہاری رضاعی بہنیں۔ (ت)

و علیٰ ہذا القیاس باقی صورتیں، اور جب مرضعہ کی سب اولاد رضیعہ کے بہن بھائی ہو گئے تو رضیعہ کی اولاد اولاد مرضعہ
کے لیے یقیناً اپنے بہن بھائی کی اولاد ہے اور اپنے بہن بھائی کی اولاد یقیناً قطعاً اجماعاً حرام ہے، تو پھر بھی بھتیجے
یا چچا بھتیجی یا خالہ بھانجی یا ماموں بھانجی کا زنا کیونکر حلال ہو سکتا ہے! ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم۔
نص ۲: صحیحین میں عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما اور صحیح مسلم میں امیر المؤمنین مولانا علی کرم اللہ تعالیٰ
وجہہ سے ہے، انہوں نے حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے عرض کی، یا رسول اللہ! حضور
کے چچا حمزہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی صاحبزادی قریش میں سب سے زائد خوبصورت نوجوان ہیں حضور چاہیں تو ان

نکاح فرمائیں، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا:

انہا لا تحل لی انہا ابنتہ اخی من الرضاعة ویحرم من الرضاعة ما یحرم من الرحمۃ۔
 میرے لیے حلال نہیں وہ میرے رضاعی بھائی کی بیٹی ہے، اور جو کچھ کسی رشتے سے حرام ہے وہ دودھ سے بھی حرام ہے۔

دوسری حدیث کے لفظ یہ ہیں:

اما علمت ان حمزۃ اخی من الرضاعة وان اللہ حرم من الرضاعة ما حرم من النسب؟
 تمہیں معلوم نہیں کہ حمزہ میرے دودھ شریک بھائی ہیں اور اللہ نے جو رشتے نسب سے حرام فرمائے وہ دودھ سے بھی حرام فرمائے ہیں۔

صاف ارشاد ہے کہ رضاعی بھائی کی بیٹی حرام جب بھائی نے اپنی بہن کا دودھ پیادہ اپنی بہن کے بیٹے کا رضاعی بھائی ہو گیا تو اس کی بیٹی بہن کے بیٹے کے لیے کیونکر حلال ہو سکتی ہے!

نص ۳: نیز صحیحین میں زینب بنت ابی سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے ہے، حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے درہ بنت ابی سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے بارے میں فرمایا:

لو لہ نکتان سبیعتی ما حلت لی ارضعتنی واپاہا۔
 یعنی اول تو میری بھیلی ہے کہ ام المؤمنین ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی بیٹی ہے اور اگر ربیبہ نہ بھی ہوتی تو بیبہ ہے۔

جب بھی میرے لیے حلال نہ ہوتی کہ اس کے باپ ابوسلمہ میرے رضاعی بھائی تھے مجھے اور ان کو تو ربیبہ نے دودھ پلایا ہے صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

یہ بھی اسی طرح نص صریح ہے کہ رضاعی بھائی کی بیٹی حرام ہے۔

نص ۴ و ۵: مرقاۃ شرح مشکوٰۃ میں شرح السنۃ امام بغوی رحمۃ اللہ تعالیٰ عنہ شرح حدیث اول میں ہے:

فی الحدیث دلیل علی ان حرمة الرضاع کحرمة النسب فی المناکح فاذا ارضعت المرأة رضیعا یحرم علی الرضیع واولادہ من
 یعنی اس حدیث میں دلیل ہے کہ نکاحوں کے بارے میں دودھ اور نسب کی حرمت ایک سی ہے، تو جب کوئی عورت کسی بچے کو دودھ پلائے تو اس رضیع اور

۴۶۷/۱	قدیمی کتب خانہ کراچی	کتاب الرضاع	۱۔ صحیح مسلم
۲۷۵/۱	دار الفکر بیروت	"	۲۔ مسند امام احمد
۲۶۸/۱	قدیمی کتب خانہ کراچی	"	۳۔ صحیح مسلم

اقارب المرضعة کل من یحرم علی ولدھا رضیع کی اولاد پر مرضعہ کے دوسب رشتہ دار حرام
من النسبۃ ہوجاتیں گے جو مرضعہ کی نسبی اولاد پر حرام ہیں۔

یرعام نص صریح ہے کہ رضیع کی تمام اولاد پر مرضعہ کی تمام اولاد حرام ہے۔

نص ۶: تفسیر نیشاپوری میں دودھ کی بھتیجیوں بھانجیوں کے بیان میں ہے:

کذلک بنات من ارضعت اُمَّک یعنی اسی طرح جس کو تیری ماں نے دودھ پلایا۔

وہ مرد تھا تو اس کی بیٹیاں تیری بھتیجیاں ہونگیں، اور عورت تھی تو اس کی بیٹیاں تیری بھانجیاں ہونگیں اور یہ

سب بنت الاخر و بنت الاخت میں داخل اور حرام ہیں۔

نص ۷: مستخلص شرح کنز میں ہے:

تحریر من وجہ الرضیع علی زوج المرضعة یعنی رضیع کی بی بی مرضعہ کے شوہر پر حرام ہے یونہی رضیع

کذا ابناتہ و بنات بناتہ علی زوج المرضعة کی بیٹیاں تو اسی ماں مرضعہ کے شوہر اور اس کے بیٹوں

و ابناتہ کذا افہم من شرح الوقایہ پر حرام ہیں، شرح وقایہ کا مفاد یہی ہے۔

نص ۸: ام المؤمنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی حدیث کہ صحیحین بخاری و مسلم میں ہے:

جاء عنی من الرضاۃ فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انہ عمت فلیج علیک

اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا، دودھ کا چچا بھی چچا ہے، اُن سے پردہ

ہذا مختص۔ کی حاجت نہیں۔ (مختصر)

شیخ محقق نے لمعات میں رضاعی چچا کی یہ تفسیر فرمائی:

بان امر ایہا المرضعۃ و امہ ارضعت ایہا۔ یعنی دودھ کے چچا یوں کہ یا تو ام المؤمنین کی دادی نے

انہیں دودھ پلایا یا اُن کی ماں نے ام المؤمنین کے بچے دودھ پلایا۔

یہ صورت دوم تصریح صریح ہے کہ اپنی ماں نے جسے دودھ پلایا اس کی بیٹی اپنی بھتیجی اور محرم ہے۔

۱/۲۲۲-۲۳/۶ مکتبہ امدادیہ طمان باب الحرمات

۵/۸ ۱۱ غرائب القرآن (نیشاپوری) حرمت علیکم امہاتکم کے تحت مصطفیٰ البانی مصر

۲/۹۹ ۱۲ مستخلص الحقائق کتاب الرضاع دلی پرنٹنگ ورکس دہلی

۱/۴۶۶ ۱۳ صحیح مسلم قدیمی کتب خانہ کراچی

۱۴ لمعات النبی

نص ۹ و ۱۰: امام اجل ابو زکریا نووی شرح صحیح مسلم اور امام بدر الدین علی بن عمدة القاری شرح صحیح بخاری میں شوہر مرضعہ کی نسبت فرماتے ہیں،

واللفظ للنووی غذیہنا ومذهب العلماء
کافة ثبوت حرمة الرضاع بینہ وبين الرضیع
و یصیر ولدا له ویكون اولاد الرضیع
اولاد الرجل (ملخصاً)

یعنی اولاد رضیع جس طرح مرضعہ کی پوتا پوتی تو اسے تو اسی باجماع قطعی ہے یونہی باجماع مذہب اربعہ و جملہ ائمہ و فقہاء و شوہر مرضعہ کے بھی پوتے پوتی تو اسے ہیں، اور باجماع امت مرحومہ اپنے ماں باپ کے پوتا پوتی تو اسے اپنے لیے حرام قطعی اور اپنے بھتیجا بھتیجی بھانجا بھانجی ہیں۔

نص ۱۱ و ۱۲ و ۱۳ و ۱۴: فتح القدیر، بحر الرائق، مطاوی، مرقاة شرح مشکوٰۃ وغیرہ میں ہے،

انه صلى الله تعالى عليه وسلم احوال ما يحرم
من الرضاع على ما يحرم من النسب
وما يحرم من النسب ما يتعلق بخلق خطا فبها
تحريمه به وقد تعلق بما قد عبر عنه بلفظ
الامهات والبنات واخواتكم وعماتكم و
خالاتكم وبنات الاخ وبنات الاخت فما كان
من مسمی هذه الالفاظ متحققاً من الرضاع
حرم فيه

ظاہر ہے کہ اپنی ماں نے جسے دودھ پلایا اس پر بہن یا بھائی کا لفظ صادق ہے اور اس لیے وہ بھی حرام اپنے اوپر حرام ہے تو اس کی اولاد پر اپنے بھائی یا بہن کے بیٹے بیٹی کا لفظ صادق ہے لاجرم وہ بھی قطعاً حرام ہیں۔

نص ۱۵: فتاویٰ برازیہ میں ہے،
الاصل الكلی فی الرضاع ان کل امرأة

انتسبت اليك او انتسبت اليها بالرضاع او انتسبتا الى شخص واحد بلا واسطة او احدهما بلا واسطة والاخر بلا واسطة فهم حرام
سے چار قسم کی عورتیں حرام ہیں اول وہ جو دودھ کے سبب تیری طرف منسوب ہو، یعنی تیری بیٹی پوتی تو اسی کھلا تیری رضاعی بیٹی ہوئی۔ دوسرے وہ کہ دودھ کے سبب تو اس کی طرف منسوب ہو یعنی اس کا بیٹا پوتا تو اس کا بھائی ہوئے۔ چوتھے وہ کہ تم میں ایک تو اس شخص کا بیٹا یا بیٹی تھوے اور دوسرا اس شخص کا پوتا پوتی تو اس کا بھائی ہوئے۔ شک نہیں کہ صورت مسئلہ میں دودھ پلانے والی بہن کی اولاد بلا واسطہ بیٹی تو وہ تیری بھوپھی یا خالہ ہوئے، شک نہیں کہ صورت مسئلہ میں دودھ پلانے والی بہن کی اولاد بلا واسطہ اس کے بیٹا بیٹی ہے اور دودھ پینے والے بھائی کی اولاد اس مرضعہ بہن کی پوتا پوتی، تو یہ تخریم کی خاص چوتھی صورت ہے۔

نص ۱۶: رجندی شرح نقایہ میں ہے

بنت الاخ تشتمل البنت النسبية للاخت الرضاعية
رضاعی بھائی کی بیٹی بھی بھتیجی میں داخل ہے۔

نص ۱۷ و ۱۸: شرح وقایہ و درر شرح فقہ میں ہے

بنت الاخت تشتمل البنت النسبية للاخت الرضاعية
رضاعی بہن کی بیٹی بھی بھتیجی میں داخل ہے۔

نص ۱۹ و ۲۰ و ۲۱ و ۲۲ و ۲۳ و ۲۴ و ۲۵: متون متمدنہ مذہب کفر الدقائی، وقایہ، نقایہ، اصلاح، مقرر، ملحق، تنویر میں ہے

واللفظ للغير حرم تزوج اصله و فرعه و اخته و بنتها و بنت اخيه و الكل رضاعاً (مختصاً)
(غیر کے الفاظ میں) یعنی آدمی پر اس کے اصول و فروع اور بہن اور بہن کی بیٹی اور بھائی کی بیٹی سے نکاح حرام ہے اور یہ سب دودھ کے رشتہ سے بھی حرام ہیں۔

۱۱۵/۴	نورانی لتب غانہ پشاور	الرباع فی الرضاع	۱۱۵/۴	فتاویٰ بزاز علی ہاشم فتاویٰ ہندیہ
۶/۲	مطبع خشکی نوکشتور لکھنؤ	کتاب النکاح	۶/۲	شرح نقایہ للبرجندی
۱۲/۲	مجتبائی دہلی	کتاب النکاح	۱۲/۲	شرح وقایہ
۳۳۰/۱	احمد کمال الکائنہ فی دار سعادت بیروت	"	۳۳۰/۱	درر شرح غرر
۳۲۹-۳۰۰/۱	" " " " " "	"	۳۲۹-۳۰۰/۱	درر الاحکام شرح غرر الاحکام

نص ۲۶: یُونُحِی مَن وَآفِی مِی لَا یَحِلُّ لِلرَّجُلِ اَنْ یَّتَزَوَّجَ بِاُمِّهِ وَبِنْتِهِ وَاخْتِهِ وَبَنَاتِ اخْتِهِ وَ
بناتِ اخیہ فرما کر شرح کافی میں فرمایا،

اعلم ان من ذکرنا من المحرمات من اول
الفصل الی هنا تحرم من الرضاع ^{للم} ایضاً۔
یعنی ماں اور بیٹی اور بہن اور بھانجی اور بھتیجی حرام
ہیں اور یہ جتنی محرمات شروع سے یہاں تک ہم نے
ذکر کیں سب دودھ کے رشتہ سے بھی حرام ہیں۔

نص ۲۷: تبیین الحقائق میں ہے:

یحرم علیہ جمیع من تقدم ذکرہ من
الرضاع وہی امہ و اختہ و بنات اخوتہ ^{للم}۔
یعنی جتنی عورتیں مذکور ہوئیں سب دودھ کے رشتہ
سے بھی حرام ہیں رضاعی ماں اور بیٹی اور بہن اور
رضاعی بہن اور بھائی کی بیٹیاں۔

نص ۲۸: درمختار میں ہے:

حرم علی المتزوج ذکر اوانثی اصلہ و فرعہ
و بنت اخیہ و اختہ و بنتہا و اکل رضاعاً ^{للم}۔
یعنی ہر مرد و عورت پر اس کے ماں باپ، دادا دادی،
نانا نانی، بیٹا بیٹی، پوتا پوتی، نواسا نواسی،
بھتیجا بھتیجی، بہن اور بھائی بہن کے بیٹا بیٹی ^{للم} خواہ یہ رشتہ نسب سے ہو یا دودھ سے، حرام ہیں۔

نص ۲۹: جوہرہ نیرہ میں ہے:

کذا لك بنات اخیہ و بنات اختہ من الرضاعۃ
لقولہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یحرم من
الرضاع ما یحرم من النسب ^{للم}۔
یعنی نسبی کی طرح رضاعی بھائی بہن کی بیٹیاں بھی حرام
ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے
فرمایا ہے جو نسب سے حرام ہے وہ دودھ سے
بھی حرام ہے۔

ان تمام نصوص جلیلہ میں بالاتفاق بلا خلاف صاف صاف و اشکاف تصریحیں فرمائیں کہ رضاعی بھائی بہن
کی بیٹیاں، بھانجی، بھتیجی نسبی کی طرح حرام قطعی ہیں، اور شک نہیں کہ اخوت رشتہ متکررہ ہے کہ دونوں

۱۔ کافی شرح وافی

۲۔ تبیین الحقائق

۳۔ درمختار

۴۔ الجوہرۃ النیرہ

فصل فی المحرمات

- - -

کتاب النکاح

مطبع الکبریٰ الامیریہ مصر

مجتبائی دہلی

مکتبہ امدادیہ ملتان

۱۰۳/۲

۱۸۴/۱

۶۸/۲

طرف سے یکساں قائم ہوتا ہے، جس طرح مرضعہ کا بیٹا رضیع کا بھائی ہوا۔ واجب کہ یوں ہی رضیع پسر مرضعہ کا بھائی ہو یہ محال ہے کہ زید تو مرضعہ کا بھائی ہو اور عمرو زید کا بھائی نہ ہو اور جب رضیع اولاد مرضعہ کا یقیناً اجماعاً بھائی ہے جس سے انکار کسی ذی عقل بلکہ فہیم جیسے کو بھی متصور نہیں، اور جملہ ائمہ و نصوص مذہب صریح قطعی تصریحیں فرماتے ہیں کہ رضاعی بھائی کی بیٹی حرام ہے تو رضیع کی اولاد مرضعہ کی اولاد کے لیے کیونکر حلال ہو سکتی ہے، یہ یقیناً نصوص قطعیہ و اجماع امت کے خلاف ہے۔ ائمہ نے صاف ارشاد فرمایا ہے کہ رضاعی بھائی کی بیٹی حرام ہے اور رضیع اور پسر مرضعہ دونوں یقیناً آپس میں رضاعی بھائی ہیں، تو ان میں ہر ایک کی بیٹی دوسرے پر حرام قطعی ہے، کیا کوئی عاقل یہ بھی گمان کر سکتا ہے کہ ایک بھائی کی بیٹی تو دوسرے پر حرام ہو اور اس دوسرے بھائی کی بیٹی اس بھائی کے لیے حلال ہو۔ شرع، عرف، عقل، نقل کسی میں بھی اس لغو و بیہودہ فرق کی گنجائش ہو سکتی ہے؟ حاشا ہرگز نہیں۔

نص ۳۰: شرح وقایہ میں فرمایا، ۵

از جانب شیردہ ہم خویش شوند و از جانب شیرخوارہ زوجان و فرزند

(دودھ پلانے والی کی جانب سے تمام رشتے حرام ہوں گے اور شیرخوار کی جانب سے وہ

اور اس کا زوج یا زوجہ اور اس کے فرزند حرام ہوں گے۔ (ت)

یہ شعر نقایہ و شرح الکفر للامام مسکین میں بھی مذکور ہے۔ فاضل چلی و فاضل قرہ باغی مشیمان شرح وقایہ و علامہ برجندی شارح نقایہ نے تو اس پر ایک حرف بھی نہ لکھا اور علامہ قسستانی نے دو سطریں فارسی میں لکھ دیں جن سے ظاہری الفاظ کے سوا مغز مطلب کی کچھ توضیح نہ ہوتی تھی اور علامہ مستید الواسعہ ازہری نے فتح المعین میں آدمی سطر اس کے ترجمہ عربی کی لکھی جو شعر کے صرف ایک مصرع کا بھی آدھا ہی ترجمہ ہے جبکہ

علاء حیث قال یعنی شیردہ ہندو شہریش باقر زندان پدران و مادران و خواہران ایشاں خویش شیرخوارہ شوند و شیرخوارہ و زلفش یا شوہریش باقر زندان خویش شیردہ ہندو و شوہریش شوند (م)

اور اس کے خاوند کے رشتہ دار ہوں گے ۱۲ (ت) یوں کہا شعر کا معنی یہ ہے کہ دودھ پینے والے کی بیویاں اس کی اولاد اپنے رضاعی باپ پر حرام ہیں (ت)

علاء حیث قال معنی البیت ان خروجات الرضیع و فرودہ یحرم علی ابیہ ۱۲ (م)

۶۶/۲ ۵۰۱/۱ ۱۳/۲ مکتبہ اسلامیہ مجلس قاموس ایران ایچ ایم سید کمپنی کراچی کتاب الرضاع فصل فی المحرمات لے شرح وقایہ لے جامع الروایہ نقی لے فتح المعین

متأخر لکھنوی صاحب نے بھی عمدة الرعاية میں برے ترجمہ پر قناعت کی، فقط ایک حرف زائد کیا وہ بھی غلط۔
 حیث قال مفاد المصريح الاول ان من جانب الرضعة وكذا زوجها يكون الكل ذاقربة من الرضيع اي الذين لهم قرابة محرمة من النسب فيدخل فيه الرضعة ونسبها و اقرباؤها ومفاد المصريح الثاني ان من جانب الرضيع انما يثبت القرابة للرضعة وزوجها من فرده واحد زوجية انتهى۔

یہ ہے کہ دودھ پینے والے کی جانب سے دودھ پلانے والی اور اس کے زوج پر تمام فرد اور اس کے زوج یا زوجہ کی قرابت ثابت ہوگی انتہی (ت)۔
 ظاہر ہے یہ محض ترجمہ ہے، صرف اتنا زائد ہے کہ جہ سے مراد محارم سببی ہیں، یہ غلط ہے بلکہ ماں باپ کے جتنے علاقہ والے اولاد پر حرام ہوتے ہیں سببی ہوں خواہ رضاعی خواہ صہری وہ خود ماں باپ کے محارم ہوں یا نہ ہوں، جہاں جہاں معنی محرم فی النسب موجود ہو سب مراد ہیں، مثلاً رضاعی ماں باپ کے رضاعی ماں باپ بیٹا بیٹی پوتا پوتی تو اس رضاعی رضیع و رضیعیہ پر حرام ہیں حالانکہ وہ رضاعی ماں باپ کے محارم رضاعی ہیں نہ کہ سببی یوں ہی رضاعی ماں باپ کے سوتیلے ماں باپ رضیع و رضیعیہ پر حرام ہیں کہ وہ رضیع کے رضاعی نانا دادا کی بیٹیاں ہیں اور رضیعیہ کے رضاعی نانی دادی کے شوہر حالانکہ وہ رضاعی ماں باپ کے محارم صہری ہیں نہ کہ سببی۔ یونہی رضاعی باپ کے دوسری بی بی رضاعی ماں کا دوسرا شوہر رضیع و رضیعیہ پر حرام ہیں کہ وہ ان کے سوتیلے ماں باپ ہیں حالانکہ وہ رضاعی ماں باپ کے محارم ہی نہیں بلکہ حلیل و حلیلہ ہیں، تو قرابت محرمہ اور نسبہ دونوں قیدیں غلط ہیں بلکہ سرے سے لفظ قرابت ہی ٹھیک نہیں کہ مصرع اول میں لفظ ہمہ مرضع و مرضعہ کے زوجین کو بھی یقیناً شامل اور زوجیت داخل قرابت نہیں۔ تفسیر نیشاپوری میں ہے،

أقربك من الرضاع كل انثی امرضعتك وادضعت من امرضعتك ہے
 تیری رضاعی ماں سے مراد یہ ہے کہ ہر وہ عورت جس نے تجھے یا تیری رضاعی ماں کو دودھ پلایا ہو (ت)

ہندیہ میں ہے،

المحرمات بالصهرية اربع فرق الاربعة نکاح کی وجہ سے محرمات کے چار گروہ ہیں، چوتھا

سنة عمدة الرعاية عليه شرح الفتاوى كتاب الرضاع مجتہبی دہلی ۶۷/۲
 سنة غرائب القرآن (نیشاپوری) تحت آية حرمت عليك امهاتكم الخ مصطفی البانی مصر ۸/۵

نساء الآباء والأجداد من جهة الأب والام
وان علواً كذا في الحاوی القدسی۔
ماں باپ کی طرف سے گئے باپ دادوں کی بیویاں
اگرچہ یہ باپ دادے اور تنگ ہوں۔ حاوی العدی
میں ایسے ہی ہے۔ (ت)

پھر لکھا،

المحرمات بالرضاع کل من تحم بالقرباۃ و
الصهریۃ کذا فی محیط السرخسی۔
رضاعی محرمات وہ تمام جو قرابت اور نکاح سے حرام
ہوتے ہیں، محیط سرخی میں یوں ہی ہے۔ (ت)

لا یجوز لہ ان یتزوج بامہ ولا بموطوءۃ ابیہ
ولا ببنت امرأۃ کل ذلک من الرضاع
غرض فقیر نے نہ دیکھا کہ اس شعر کا ایضاً کسی نے کیا ہو، اور اہل زمانہ کو اس کی فہم میں دقتیں بلکہ سخت
لغزشیں ہوتی ہیں لہذا بقدر حاجت اس کی شرح کر دینی مناسب۔

فاقول وبالله التوفیق (پس میں کہتا ہوں اور توفیق اللہ تعالیٰ سے ہے۔) اصل علت حرمت جزیّت
ہے کہ نسب میں ظاہر اور رضاع میں کراستہ (نسب کے لیے شرع کے لیے مشہور ذاتی اور عرف میں بھی معروف و مشہور ہوتی
جس کے لحاظ سے اہل سنت کے امتیاز کے لیے شرع کے لیے مشہور ذاتی اور عرف میں بھی معروف و مشہور ہوتی
الہدایۃ والکافی والتبیین وغیرہا) جیسا کہ ہدایہ، کافی اور تبیین وغیرہ میں تحریر ہے۔ (ت) مگر زوجیت میں اس کا
تحقق نہایت غرض میں ہے کہ ہمارے عامر اس تک وصول سے قاصر، لہذا صاحب ضابطہ نے شعر میں دو علاقے
رکھے، ایک زوجیت و دوسرا جزیّت، عام ازیں کہ یہ نسبت ہو یا رضاعاً، پھر دو شخصوں میں علاقہ جزیّت کی دو صورتیں
ہیں، ایک یہ کہ ان میں ایک دوسرے کا بچہ ہو، دوسرے یہ کہ دونوں تیسرے کے بچے ہوں۔ صورت اولیٰ میں
دو قسمیں پیدا ہوتی ہیں اصولی بھی کا تو جز ہے یعنی باپ دادا، نانا، نانا، دادی، نانی جہاں تک بلند ہوں نسبتاً خواہ رضاعاً،
اور فروغ، جو تیسرے کے بچے ہیں یعنی بیٹا، پوتا، نواسا، بیٹی، پوتی، نواسی جہاں تک نیچے جائیں۔ اور صورت ثانیہ میں
تین صورتیں ہیں،

۲۴۴/۱	فرافی کتب خانہ پشاور	فی بیان المحرمات	کتاب النکاح	لے فتاویٰ ہندیہ
۲۴۶/۱	"	"	"	"
۱۸۳/۲	مطبع الکبریٰ الامیریہ مصر		کتاب الرضاع	تبیین الحقائق

(۱) دونوں ثالث کے جُز قریب ہوں، یہ یعنی یا علاقائی یا اخائی بھائی یا بہن بھائی ہوئے، عام ازیں کہ دونوں اس کے جُز رُسی ہوں یا دونوں رضاعی یا ایک رُسی ایک رضاعی۔

(۲) اُن میں ایک تو ثالث کا جُز قریب ہو اور دوسرا بعید۔ یہ اُنہی تعیموں کے ساتھ عمومیت اور خلوت کا رشتہ ہوا، جُز قریب اپنے یا اپنے باپ یا ماں یا دادا یا دادی یا نانا کی کے چچا ماموں خالہ چھوچی، اور جُز بعید اُنہی نسبتوں پر اُن کے مقابل بھتیجا بھانجا بھتیجی بھانجی۔

(۳) دونوں ثالث کے جُز بعید ہوں جیسے ایک شخص کا پوتا اور نواسی۔ یہ تیسری صورت تحریم سے ساقط ہے خالص نسب میں بھی حلال ہے تو حرمت میں چار صورتیں ہیں،

اول اصل، دوم فرع۔ یہ دونوں کتنے ہی نزدیک یا دور ہوں تو فروغ میں فروغ الفروع اور فروع الفروع المنہی۔ سوم اصل قریب کی فرع اگرچہ بعید ہو جیسے ماں یا باپ کی پوتی نواسی اور ان کی اولاد و اولاد اولاد

چہارم اصل بعید کی فرع قریب جیسے چھوچی کہ دادا کی بیٹی ہے یا خالہ کے نانا کی یا دادا کی چھوچی کہ پردادا کے باپ کی بیٹی ہے یا اس کی خالہ کہ دادا کے نانا کی بیٹی ہے و قس علیہ (اور قیاس اسی پر ہے۔ ت) چہارم اور پانچواں علاقہ زوجیت انھیں شیر و شیرخوار ہر ایک کی طرف نسبت کرنے سے دس ہوئے۔ پھر اصل تعلق رضیع اور مرضعہ میں پیدا ہوتا ہے، رضیع اس کا جُز ہوتا ہے، اور مرضعہ اس کی اصل، اور جب وہ ماں ہوئی تو جس مرد کا دودھ تھا وہ ضرور باپ ہو گیا۔ اور اُن کے فروغ قریب اس کے اصل قریب کے فرع قریب اور فروغ بعید اس کے اصل قریب کے فرع بعید، اور اُن کے اصول اس کے اصول کہ اصل کی اصل اصل ہے۔ لاجرم جانب شیر و سبب علاقہ متحقق و موجب تحریم ہوئے، مگر فرع کی اصل نہ اپنی اصل ہونا لازم نہ فرع تو شیرخوارہ کے اصول کہ شیردہ سے کچھ تعلق نہ ہوا، اور جب خود اصول غیر متعلق رہے تو اصول کے فروغ قریب یا بعید اس حیثیت سے کہ اُن اصول کے فروغ ہیں کیا علاقہ رکھیں گے کہ اُن کا علاقہ تو بواسطہ اصول ہوتا، وہ خود بے تعلق ہیں، ہاں فرع کی فرع ضرور فرع ہوتی ہے تو جانب شیرخوارہ سے صرف دو علاقے ثابت و باعث حرمت ہوئے۔

زوجیت و فرعیت۔ اب ان کی تفصیل اور ہر ایک میں معنی خویش شوند سمجھئے (از جانب شیر و) اول زوجین یعنی مرضعہ کا شوہر کہ یہ دودھ جو رضیعہ نے پیا اُس کا نہ تھا دوسرے شوہر کا تھا، یا مرضعہ کی زوجہ کہ رضیعہ نے اس کا دودھ نہ پیا بلکہ دوسری زوجہ کا، یا مرضعہ کے مرضعہ کی زوجہ کہ رضیعہ نے پیا، یہ سب رضیعہ پر حرام ہیں اور یہاں خویش شوند کے معنی یہ ہیں کہ وہ رضیعین کے سوتیلے ماں باپ یا سوتیلے دادا دادی نانا نانی ہو گئے۔

دوم اصل کہ خود مرضعہ و مرضعہ ہیں یعنی وہ عورت جس نے دودھ پلایا اور وہ مرد جس کا یہ دودھ تھا اور اُن کے

اصول نسبی و رضاعی پدری و مادری غنتی تک اور یہاں خویش کے یہ معنی ہیں کہ مرضعہ و مرضعہ رضیعین کے ماں باپ ہو گئے اور ان کے اصول ان کے گئے دادا دادی نانا نانی۔

سموہ فرع کہ خود رضیعین ہیں اور رضیعین کے جملہ فروغ نسبی و رضاعی پسری و دخترى انتہا تک، اور یہاں یہ معنی کہ یہ سب مرضعہ کے بیٹا بیٹی پوتا پوتی نواس نواسی ہو گئے۔

چہا سہ اصل قریب کی فرع یعنی رضیعین کے نسبی، رضاعی نسبی و فروغ الفرع و الفرع آخر تک اور یہاں یہ معنی کہ یہ سب رضیعین کے بہن بھائی، بھتیجا بھتیجی، بھانجا بھانجی ہو گئے۔ پھر وہ اگر مرضعہ مرضعہ دونوں کی فرع و فرع الفرع ہیں تو عینی اور صرف مرضعہ کے فروغ ہیں تو علاقائی اور صرف مرضعہ کے تو اخائی۔

پنجہم اصل بعید کی فرع قریب یعنی رضیعین کے اصول و اصول الاصول نسبی و رضاعی کے فروغ قریب نسبی خواہ رضاعی، اور یہاں یہ معنی کہ یہ سب رضیعین یا رضیعین کے اصول رضاعی کے چچا ماموں بھوپھی خالہ ہو گئے۔ (از جانب شیر خوارہ) اول زوجین یعنی رضیع کی زوجہ اور رضیعہ کا شوہر یا رضیع و رضیعہ کے فروغ نسبی رضاعی میں کسی کے زوج و زوجہ کہ یہ سب رضیعین پر حرام ہو گئے، اور یہاں یہ معنی کہ وہ رضیعین کے دور یا نزدیک کے داماد اور بہو ہو گئے۔

دوہ فرع کہ رضیعین کی تمام اولاد اولاد اولاد تک جائے، نسبی چھوڑ کر رضاعی، سب رضیعین کی اولاد اولاد ہو گئے، مگر رضیعین کے اصول یا فروغ قریب و بعید اصول کو رضیعین سے کچھ علاقہ نہ ہوا۔ الحمد للہ شعر کے یہ معنی ہیں۔ ان تمام تاسیلات و تقریعات پر کہ ہم نے ذکر کیں اگر انصوص لائیں موجب اطاعت ہو اور حاجت نہیں کہ اول تو بحمد اللہ تعالیٰ یہ سب مسائل خادم فقہ پر خود ظاہر، ثانیاً ان پر انصوص کتب مذہب میں دائر و سائر۔ والحمد للہ فی الاول والاخر مسئلہ نے بحمد اللہ تعالیٰ وضوح تام پایا۔ اب فتوائے خلاف کی طرف چلے اگرچہ حاجت نہ رہی۔

اولاً اس تشریح سے کھل گیا کہ یہ شعر تحریم صورت مسئلہ میں نص صریح تھا جسے برعکس دلیل تحلیل گمان کیا گیا، کاش اتنا ہی خیال کر لیا جاتا کہ جانب شیر خوارہ سے فروغ کا خویش رضیعین ہو جانا کیا معنی ہے رہا؟ فروغ شیر خوارہ شیردہ کے خویش ہو جانے میں کوئی معنی محتمل ہی نہیں سوا اس کے کہ شیر خوارہ کی اولاد شیردہ کی اولاد اولاد ہو گئی، پھر وہ اولاد شیردہ پر کیونکر حلال ہو سکتی ہے، کون سی شریعت میں ہے کہ اپنے ماں باپ کی پوتی نواسی اپنے لیے حلال ہو جس بچہ سے چاہے پوچھ دیکھے کہ ماں باپ کی پوتی اپنی بھتیجی ہوتی ہے اور نواسی اپنی بھانجی اور تمام جہان جانتا ہے کہ شریعت اسلامیہ میں بھتیجی اور بھانجی حرام قطعی ہیں۔ سوئے اتفاق سے یہ گمان ہو کہ فروغ شیر خوارہ کو شیردہ کے خویش بتایا ہے نہ کہ اولاد شیردہ کے، اور نہ جانا کہ یہاں شیردہ کے خویش ہونے کو اولاد شیردہ کے لیے خویش ہونا قطعاً لازم نہیں ہے، یہ کیونکر متصور کہ آدمی کی ماں باپ کی اولاد

اپنی کوئی نہ ہو، شہرہ کی طرف اضافت بوجہ اصالت ہے کہ اول اُسی کے لیے ثابت ہو کر باقیوں کی طرف سرایت کرتی ہے۔ محقق علی الاطلاق نے فتح القدر میں فرمایا،

حقیقة الحال ان حقیقة البعضیة تثبت بین
المرضعة والرضیع فاثبتت حرمة الابذیة
ثم انتشرت لوانزلت تحريم الولد۔
حقیقت حال یہ ہے کہ دودھ پلانے اور دودھ پینے
والوں کے درمیان جزئیات حقیقیہ پائی جاتی ہے جو
ابذیت کی حرمت کو ثابت کرتی ہوئی بچے کی تحریم
کے تمام لوازمات میں پھیل جاتی ہے۔ (ت)

ثانیاً کاش مفسی نے اپنی ہی عبارت کو شعر سے ملا کر دیکھا ہوتا تو بنگاہ اولیں کھل جاتا کہ دونوں تفسیریں
نقیض پر ہیں۔ شعر تو صاف بتا رہا ہے کہ حرمت رضاعت رضیع کی طرف زوجین و فروع رضیع کو شامل ہوتی ہے اور
آپ کہتے ہیں خاص رضیع کے لیے ہوتی ہے رضیع کے فروع کے لیے نہیں ہوتی صاف صاف نفی و اثبات کا خلاف
ہے اس کی نظیر اس سے بہتر کیا ہو سکتی ہے کہ زید کے بیٹے کے لیے ماں حلال ہے اس لیے کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے،
حرمت علیکم امفتکم (تم پر تمہاری مائیں حرام کی گئی ہیں۔ ت)

ثالثاً آگے تفریع میں فرماتے ہیں: پس فروع رضیع پر فروع مرضعہ ہرگز حرام نہیں۔ آپ کی اس
اصل بے اصل کی یہ پوری تفریع نہ ہوتی۔ جب آپ کے نزدیک حرمت رضاعت جانب رضیع میں صرف رضیع کی
ذات پر مقصور ہے، اس کے اصول کی طرح فروع کو بھی شامل نہیں، تو تفریع یوں کیجئے کہ فروع رضیع خود مرضع و
مرضعہ پر بھی حرام نہیں جس طرح اصول رضیع ان پر حرام نہیں، وہاں تک تو بھانجی بھتیجی حلال ہوئی تھی اب پوتی نواسی
حلال ہو گئی۔

سابعاً عبارت شروح وقایہ کا جو مفاد ٹھہرایا کاش اتنا ہی جوتا کہ عبارت اس سے بے علاقہ محض
ہوتی مگر زہار ایسا نہیں بلکہ عبارت یقیناً قطعاً اس کا رد کر رہی ہے عبارت جس شے کی خاص حرمت بیان
کرنے کو لکھی گئی، اس اختراعی مفاد نے وہی حلال کر دی جیسا کہ بحمد اللہ تعالیٰ آفتاب سے زیادہ روشن ہو گیا
آخر نہ دیکھا کہ نص ہفتم میں مستخلص نے عبارت شروح وقایہ کا کیا مطلب ٹھہرایا۔

خاصاً بلکہ نص ۱۱ و ۱۲ میں دیکھئے کہ خود امام شارح وقایہ نے کیا فرمایا اور اپنا مطلب کیا بتایا۔
الحمد للہ اس روشن مسئلہ کا روشن تر کرنا جس طرح مقصود فقیر تھا کہ ہر سر بات بچے کر کے پڑھا دی جائے بوجہ اتم

حاصل ہو گیا، اجاب پر توبہ سخت شدید عظیم فرض ہے، السر بالسرو العلانیة بالعلانیة (پوشیدہ کی پوشیدہ اور علانیہ کی علانیہ - ت) معاملہ حرام قطعی کا ہے جس سے انخاض ناممکن تھا، رجوع الی الحق میں عار نہیں بلکہ تہادٰی علی الباطل میں۔ اور عاذ اللہ اس باطل و مہمل فتوے پر عمل ہو کر اگر نکاح ہو گیا تو یہ زنا اور زنا بھی کیسا زنا ہے محرم۔ اس کا عظیم وبال تمام فتویٰ دہندوں پر رہے گا، اور ہر حرکت ہر دوسرے ہر مس کے قوت روزانہ رات دن میں خدا جانے کتنے کتنے باریکباتر و جرائم ان سب کے نامہ اعمال میں ثبت ہوتے رہیں گے۔ حدیث میں ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں:

من أفتی بغير علم کان اثمه علی من افتاه۔ جسے بغیر علم کے فتویٰ دیا گیا تو اس کا گناہ فتویٰ رواہ ابو داؤد والدارمی والحاکم عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ جبل مجدہ اتم واحکم۔
والے پر ہے۔ اس کو ابو داؤد، دارمی اور حاکم نے ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا۔ اللہ تعالیٰ زیادہ علم والا ہے اور اس جبل مجدہ کا علم کامل و مکمل ہے۔ (ت)

کتبہ

العبد المذنب احمد رضا الہریلی عفی عنہ محمد المصطفیٰ النبی الاقی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

○ الجواب صحیح والمجیب نجیح۔

مصطفیٰ رضا خان قادری عرف ابو البرکات محی الدین

○ الجواب صحیح۔

نواب مرزا عبد الغنی قادری سنی حنفی بریلوی

○ الجواب صحیح۔ واللہ اعلم

محمد عبد الرب عرف محمد رضا خان قادری

○ الجواب صحیح۔

محمد امجد علی عظمیٰ

○ فقیر غفر اللہ العذیر نے مجتہد مائتہ حاضرہ، صاحبِ حجتِ قاہرہ، علامہ رحلہ، امام المسلمین اعلیٰ حضرت مولانا وسیتنا و مفیدنا و مفیضنا مولوی محمد احمد رضا خان صاحب متع اللہ تعالیٰ الناس باقاداتہ الی یوم الدین کے جواب کو بنظر غائر حرقاً و کھارحاً دیکھا عین صواب پایا جزاء اللہ خیر الجزاء و کالہ بالمکیال الاولیٰ فقط فقیر قادری و صی احمد حنفی

جواب صحیح اور صحیح نصوص اور مستند روایات سے مضبوط کیا ہوا ہے، اللہ تعالیٰ دونوں جہان میں جواب لکھنے والے عالمِ جلیل، علامہ نبیل، اللہ تعالیٰ کی نشانیوں میں سے نشانی کو بہتر جزاء عطا فرمائے۔ (ت)

بلندہ علم میں عمدہ، فقہا کرام میں منتخب، بڑے فضلاء کے مقتدار، بڑے ماہرین کا امام، کرشمہ طعنوں کی رگ کاٹنے والے، عرفانی کلمات کو ظاہر کرنے والے سنت اور اہل سنت کی حمایت کرنے والے، کفر و بدعت کے آثار کو مٹانے والے، اپنے زمانہ کے بے مثل، زمانے کے یکتا، مجددِ زمان، ہمارے آقا مشہور ماہر مولانا مولوی محمد احمد رضا خان، اللہ تعالیٰ متان ان کو سلامت فرمائے، نے جو تحقیق فرمائی وہ خالص حق، صاف سچ، جبکہ حق ہی اتباع کے قابل ہے۔ اللہ تعالیٰ ہمیں اور تمام مسلمانوں کو اس کی توفیق دے، صلوة و سلام خاتم المرسلین اور ان کی آل پر اور دین کی حمایت کرنے والے صحابہ پر۔ (ت)

○ الجواب صحیح و موثق بنصوص الصحیح و روایات المستند جزاء اللہ خیر الجزائی الدارین لراقم الفاضل الجلیل و علامة النبیل آیۃ من آیات اللہ۔ حکیم مفتی سلیم اللہ ناظم انجمن نعمانیہ، لاہور

○ ماحققہ عمدۃ العلماء الاعلام شریبۃ الفقہاء الکرام قدوة الفضلاء العظام امام النبلاء الفقہام قاطع و رید المردۃ الشام مظہر الکلمات العرفانیۃ کاشف الآیات الربانیۃ جالی السنۃ و اہل السنۃ ماحی آثار الکفر و البدعۃ و حید العصر فرید الدھر مجد و الزمان سیدنا العرفین الماہر مولانا مولوی محمد احمد رضا خان سلمہ اللہ العنان فهو حق صراح و صدق قراح و الحق احق بالاتباع وفقنا اللہ تعالیٰ و سائر المسلمین و الصلوٰۃ و السلام علی ختم المرسلین و آلہ و صحبہ حمۃ الدین۔ کتبہ العبد المفتقر الی سربہ الاکبر محمد عمر السراہادی۔

○ بسم اللہ الرحمن الرحیم، نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم۔ اللہ تعالیٰ کا ہزار ہزار شکر ہے کہ اس نے اپنے فضل سے میری آنکھوں کو اس پاکیزہ تحقیق کے انوار سے روشن کیا، اللہ تعالیٰ جزاء عطا فرمائے حضرت مجیب کو جن کی تحقیق کا ایک ایک حرف صدق و صواب ہے و من اعرض عنہ فهو من الجاہلین (جس نے اس سے

رُوگردانی کی وہ جاہلوں میں سے ہے۔ ت، فی الواقع حضرت مجدد صاحب و امت برکاتہم کی ذات والا صفات حضرت حق کی ایک شانِ رحمت ہے، اور بے شمار برکات کا مجموعہ، کتنے اندھوں کی آنکھیں کھول دیں، اور ہزار ہا نابیناؤں کو بینا بنادیا، اللہ تعالیٰ ایسے فاضل جلیل کو مدت ہائے دراز تک بایں فیضِ رسائی سلامت رکھے، آمین بجزمت سید المرسلین صلوٰۃ اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ بیشک اس مسئلہ کے ایضاح میں تحقیق کے غرانی کھول دئے ہیں اور نادان مفتی کی غلطی کو خوب آشکار کر کے سمجھا دیا ہے، اللہ تعالیٰ اپنے بندوں کو سیدھی راہ چلائے، آمین !

العبد المقتضی بحبل اللہ المتین محمد نعیم الدین خدام اللہ بمزید العلم والیقین